



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

---

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-1493/2016

15 ноября 2016 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 09.11.2016.

Определение в полном объеме изготовлено 15.11.2016.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Блакитного Д.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мяло О.П.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего  
должника Тихонова Константина Валерьевича о завершении процедуры реализации  
имущества должника  
по делу по заявлению Филюкова Александра Владимировича, г. Брянск, о признании его  
несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Тихонов К.В. (паспорт);

от Филюкова А.В.: Филюков А.В. (паспорт);

от иных участников процесса: не явились;

УСТАНОВИЛ:

Филюков Александр Владимирович (ИНН 323505075519, адрес регистрации: 241023, г. Брянск, ул. Вознесенская, д. 29) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

При решении вопроса о принятии указанного заявления к производству, суд установил, что заявителем допущены нарушения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и арбитражного процессуального законодательства, в связи с чем, определением от 15.02.2016 оставил заявление без движения.

В установленный судом срок Филюков А.В. устранил обстоятельства, послужившие основанием для оставления его заявления без движения, в связи с чем, определением от 01.03.2016 суд принял заявление к производству, назначил судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением от 13.04.2016 (резюлютивная часть решения оглашена в судебном заседании 12.04.2016) Арбитражный суд Брянской области признал Филюкова Александра Владимировича несостоятельным должником (банкротом), ввел процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, т.е. до 12 октября 2016 года, утвердил финансовым управляющим должника Тихонова Константина Валерьевича.

Определением от 10.10.2016 (резюлютивная часть определения оглашена в судебном заседании 06.10.2016) Арбитражный суд Брянской области удовлетворил ходатайство финансового управляющего Тихонова К.В., продлил срок реализации имущества гражданина в отношении Филюкова Александра Владимировича на один месяц с даты окончания ранее установленного судом срока, то есть с 12.10.2016 по 12.11.2016.

Этим же определением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении или продлении процедуры реализации имущества Филюкова А.В.

В суд поступили отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате финансовому управляющему вознаграждения в размере 10 000 рублей.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в порядке, установленном статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие не явившихся представителей.

В судебном заседании финансовый управляющий Тихонов К.В. отчитался о ходе проведения процедуры реализации имущества должника, указал на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены, поддержал ранее направленное в адрес суда ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Филюкова А.В. и о выплате финансовому управляющему вознаграждения в размере 10 000 рублей.

Филюков А.В. поддержал ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, заслушав пояснения участвовавших в судебном заседании лиц, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Филюкова А.В. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сведения о признании Филюкова А.В. несостоятельным должником и введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 13.04.2016 публикация № 1033066. Сообщение о признании Филюкова А.В. несостоятельным должником и введении процедуры реализации имущества должника было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 71 от 23.04.2016.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Филюкова А.В. включены требования единственного кредитора – АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК», г. Москва, в сумме 7 629 760 руб. 89 коп., с очерёдностью удовлетворения в третью очередь.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве финансовым управляющим Тихоновым К.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, недвижимое имущество, транспортные средства (зарегистрированные на него права) у Филюкова А.В. отсутствует.

Опись имущества должника проведена 01.09.2016, его оценка – 01.09.2016.

В конкурсную массу должника включено имущество: доля в уставном капитале ООО СХП «Полесье» (50%), а также денежные средства в сумме 10 000 рублей.

Определением от 20.10.2016 Арбитражный суд Брянской области удовлетворил ходатайство финансового управляющего Филюкова Александра Владимировича Тихонова Константина Валерьевича, исключил из конкурсной массы Филюкова Александра Владимировича 50 % доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Полесье» (ИНН 3254002448, ОГРН 1053260520940), принадлежащие Филюкову А.В.

Как следует из материалов дела и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 90 828 руб. 89 коп. (заработная плата, перечисление с иных счетов, капитализация, возврат ИФНС России по г. Брянску, от реализации совместно нажитого имущества в рамках дела № А09-1494/2016, выявленные денежные средства).

На основании определения Арбитражного суда Брянской области от 20.05.2016, Филюкову А.В. из конкурсной массы были предоставлены денежные средства на оплату личных нужд в общей сумме 48 635 руб. 00 коп.

Денежные средства в сумме 12 048 руб. 77 коп. направлены финансовым управляющим на погашение текущих обязательств должника (расходы на проведение процедуры банкротства).

Оставшиеся денежные средства в сумме 30 145 руб. 11 коп. направлены финансовым управляющим на частичное погашение требований кредиторов третьей очереди.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме, в связи с отсутствием имущества должника и соответствующих доходов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Тихонова К.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника – Филюкова А.В. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в

деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Тихоновым К.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 10 000 рублей путем перечисления указанной денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам:

Счет № 40817810408005677805

Получатель: Тихонов Константин Валерьевич

Банк получателя: Сбербанк России

БИК: 041501601

Корр. счет: 30101810400000000601

ИНН: 7707083893

КПП: 325702001.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действовавшей на дату утверждения финансового управляющего должника – Филюкова А.В. Тихонова К.В.) вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, Филюков А.В. внес в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 10 000 руб., что подтверждается чеком-ордером Брянского отделения № 8605 Филиал № 115 от 09.02.2016.

В этой связи, требование финансового управляющего Тихонова К.В. о выплате ему единовременного вознаграждения в сумме 10 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества гражданина Филюкова А.В., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на его счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Филюкова Александра Владимировича (241023, Брянская область, г. Брянск, ул. Вознесенская, д. 29).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Тихонова Константина Валерьевича.

Удовлетворить заявление финансового управляющего Тихонова Константина Валерьевича о выплате вознаграждения арбитражному управляющему.

Выплатить арбитражному управляющему Тихонову Константину Валерьевичу 10 000 руб. 00 коп. – сумма единовременного вознаграждения арбитражного управляющего, путем перечисления указанной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам:

Счет № 40817810408005677805



Получатель: Тихонов Константин Валерьевич

Банк получателя: Сбербанк России

БИК: 041501601

Корр. счет: 30101810400000000601

ИНН: 7707083893

КПП: 325702001.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Д. А. Блакитный